

護士學生對臨床帶教老師的綜合評價

高小玲 王安安* 張翠嬋 曾紅燕** 何仲*** 梁淑敏***

摘要 目的：探討護士學生對臨床帶教老師的評價及分析不同年級的護生對臨床帶教老師評價的差異。方法：以澳門鏡湖護理學院全體護生 102 名為調查對象，採用問卷方式收集資料。結果：護生對臨床帶教老師的整體評價的平均值為 3.01 分。對臨床帶教老師應有的四類行為評價之平均值以人格特質最高，教學能力為最低。對 20 項問題評價的平均值以能提供護生實際操作的機會為最高，提供的教學活動符合護生實習需求為最低。三個年級護生之間對臨床帶教老師的評價差異有極顯著性。

關鍵詞 護士學生 臨床帶教老師 評價

護理臨床教學是幫助學生將理論知識與臨床病人的實際情況相結合，是獲得進入健康保健系統和繼續教育所必須的專業及個人技能、態度和行為的過程。而臨床帶教老師在護理教學中的角色是控制和管理好實踐場所，樹立好護理實踐的角色榜樣(李輝,2000)。但臨床教學情境具高度複雜性，教師與學生是在一種壓力的情況下，進行教——學互動，學生需要教師的支援與鼓勵，來協助完成實習目標(唐福瑩,1993)。然而傳統的臨床教學效果評價，主要是通過對“學”進行評價，而忽略了對“教”進行評價(李繼坪、宋錦平、成翼娟,1998)。因此希望通過本次調查，由學生對帶教老師教學情況進行評價，為管理部門提供質量資訊，為帶教老師的在職教育規劃提供參考。

方法

採用非實驗性的描述性研究，研究工具為臺灣張嘉娟等學者於 2000 年在臺灣《護理雜誌》發表之“護生對臨床帶教老師意見調查表”。對澳門鏡湖護理學院護士學生(以下簡稱護生)102 名進行了調查。調查表採用 Likert Scale 四等級評量法。其內容包括專業能力方面 3 題、臨床教學能力方面 10 題、人際關係方面 4 題及人格特質方面 3 題，共 20 小題，並作整體評價。在問卷後面附一開放性問題。

於護生臨床實習(1 個病區)結束後返校日派發問卷。學校老師及臨床帶教老師(簡稱帶教老師)均不在現場，由課題小組兩名成員當場發放問卷，填好後即時回收。問卷的回收率是 100%，有效率為 100%。所得的資料以 SPSS10.0 軟體進行統計分析。

結果

1. 基本資料

在 102 名護生中一年級有 40 人，二年級有 32 人，三年級有 30 人，實習科室的分佈情況見表 1。

表 1 102 名護士學生實習科別分佈情況

科別	人數	百分比 (%)	科別	人數	百分比 (%)
內科	33	32.35	手術室	4	3.92
外科	32	31.37	急診室	4	3.92
兒科	7	6.86	綜合科	4	3.92
產科	18	17.65			

2. 護生對臨床帶教老師的綜合評價

102 名護生對帶教老師的整體評價平均值為 3.01 分，其中以人格特質評分最高(3.13 分)，其次是專業能力(3.12 分)，人際關係(3.07 分)，最低是教學能力(2.92 分)。在 20 項問題中評分最高的前五項分別是能提供護生實際操作的機會、有足夠的專業知識、有自信心、對待護生態度適宜及有耐心。最低五項是提供的教學活動符合護生實習需求、能提供足夠的時間符合護生實習需求、能給予學生自由討論及興趣感受的機會、能配合協助護生實習目標的達成、瞭解護生實習目標。(見表 2、表 3)

表 2 102 名護生對臨床帶教老師的綜合評價的平均值

項目	平均值	標準差
整體評價	3.01	0.41
人格特質	3.13	0.53
專業能力	3.12	0.47
人際關係	3.07	0.49
教學能力	2.92	0.45

作者工作單位：澳門鏡湖醫院

* 澳門仁伯爵綜合醫院

** 澳門衛生中心

*** 指導老師

表 3 102 名護生對臨床帶教老師四方面的各項評價的平均值

問題	平均值	標準差	排序
能提供護生實際操作的機會	3.24	0.66	1
有足夠的專業知識	3.22	0.46	2
有自信心	3.19	0.46	3
對待護生態度適宜	3.15	0.67	4
有耐心	3.13	0.68	5
能示範操作正確護理技術	3.12	0.60	6
與醫療同仁的互動關係好	3.11	0.56	7
與病患或家屬的互動關係好	3.10	0.54	8
有同理心	3.09	0.68	9
教學精神佳	3.09	0.62	10
為護生正確的護理角色模範	3.03	0.62	11
能協助護生將理論與實際相結合	2.96	0.61	12
能提出有助於學生思考的問題	2.95	0.60	13
與課程負責老師的教學互動關係好	2.94	0.77	14
能客觀地評價護生實習成果	2.86	0.61	15
瞭解護生實習目標	2.86	0.63	15
能配合協助護生實習目標的達成	2.86	0.65	15
能給予學生自由討論及興趣感受的機會	2.80	0.66	16
能提供足夠的時間符合護生實習需求	2.80	0.72	16
提供的教學活動符合護生實習需求	2.75	0.73	17

3. 三個年級護生對臨床帶教老師的評價比較

三個年級護生對帶教老師的整體評價評分平均值是隨著年級的增高而降低；經 F 檢驗三個年級護生對帶教老師的整體評價之平均值的差異有極顯著意義。三個年級護生對帶教老師應有的四項能力評分之平均值的差異有極顯著意義。(見表 4)

表 4 三個年級護生對臨床帶教老師評價的平均值比較

項目	平均值			F	P
	一年級	二年級	三年級		
整體評價	3.27	2.93	2.75	21.32	0.000
專業能力	3.30	3.13	2.87	8.33	0.000
教學能力	3.19	2.81	2.68	16.23	0.000
人際關係	3.34	2.96	2.83	12.74	0.000
人格特質	3.43	3.09	2.78	18.04	0.000

4. 開放性問題

102 名學生中對此問題回答的有 37 人，主要提出的問題集中於幾個方面：認為帶教老師態度認真有 18 人，認為帶教老師工作忙導致對學生指導不及時的有 11 人，提出帶教老師與學生班次不配合的有 8 人。

討論

1. 護生對臨床帶教老師的評價

1.1 護生對帶教老師的人格特質評價

在本研究中人格特質評分最高，在評分最高的前五項中有 3 項是關於帶教老師的態度及與學生的關係。由此認為帶教老師是普遍受到學生的歡迎與肯定。由於環境和角色的改變，在實習時護生容易產生孤獨、緊張、害怕和無助的心理，學生渴望能建立支援與友善的師生互動。由此我們認為老師應具備成熟人格特質，應以和學生共同工作及對教學熱心等行為來表現。加強老師人格特質的表現，注重學生感受，是影響學生臨床實習感受的重要因素。帶教老師還應以同理心對待學生。護理是助人的專業，同理是人性化護理專業的核心(李慧鶯,2001)。同理心是進入對方主觀內在世界，感覺其內在感受；在實習中老師以欣賞的角度接納學生的個別性，真心誠意地幫助對方。注重學生權利的維護，建立關懷性師生關係。

1.2 對帶教老師臨床教學能力的評價

在本次調查中，評分最低的五項均集中在臨床教學能力方面，在帶教老師應具備的四項能力評價中，教學能力評分也是最低的。此結果與唐福瑩在“臨床護理教學教師之評值”研究中學生對老師的評價是一致的。分析有以下幾種原因：(1)臨床護士不足影響了教學質量。因護士缺編，有些科室使用護生做免費勞動力，學生沒有什麼可以學習的內容和時間(王豔、鄭修霞,2001)。李繼坪等(1998)在研究中發現由於帶教老師為護士兼職，在指導一組學生實習的同時還要照顧病人，使得臨床教學變得極其複雜與繁重。另外，帶教老師還參加病區的夜間輪班，使得學生經常在沒有專人指導的情況下而影響了教學質量。這與護生在開放性問題中提出的帶教老師與學生班次不配合及帶教老師工作忙對學生指導不及時也是相符合的。(2)許多帶教老師缺乏系統性教育方法的培訓，多為邊教邊學中自己體會和摸索臨床教學方法，有些帶教老師缺乏教學經驗，在適應護生學習過程中的多樣性方面還不能採取有效的對應措施。鄭修霞(1994)指出帶教老師需要具備一些與其他教師相似的教學技能，如講授及提問等。所以提供相關教學技能訓練以滿足帶教老師的教學方面所需，是維持高教學品質的保證。

1.3 對臨床帶教老師人際關係的評價

在本次調查中人際關係方面，帶教老師與“課程負責老師的教學互動關係好”，這一項為三個年級護生共同評價最低。主要原因有以下幾點：(1)學習環境與課堂不同：在護理教學中為方便教學，在教學中非常明確地指出護理操作的順序。而在臨床護理上，根據醫院人力、物力因素，只要不違背操作原則，能完成護理操作就行(楊新月,2000)。因此操作程式的課堂示範與臨床實際操作存在不盡相同。(2)護理對象不同：模擬的對象與實際病人的情況有一定的距離。(3)護理模式不同：有調查指出(王翠麗、王克芳、李明,2002) 45.8% 學生認為帶教老師對學生在實踐中運用護理程序指導不足，其原因除了部份老師自身對護理程序在實踐中的運用理解不透徹，醫院病區的實際護理模式與課堂教學的不同也是不能滿足護生對護理知識高要求的主要原因。

因此，成功的帶教制度需要醫院與學校密切配合，相互信任和尊重是有效合作的基礎。雙方老師應充分發揮各自的長處，從而使學生能夠在臨床學習過程中得到很好的指導(梁曉坤、李崢,1999)。

1.4 教學相長，促使臨床帶教老師不斷學習

在本次調查中對帶教老師有“足夠的專業知識”這一項被三個年級的護生一致性評為專業能力中得分最高，這與唐福瑩(1993)在“臨床護理教學教師之評價”中得出的學生對老師的評價結果是一致的。有效的教師行為，必須是在足夠的專業知識背景下。因此在指導學生臨床學習的過程中，帶教老師在學生的壓力下鞭策著自己，促使老師自身不斷地學習和完善自己的知識結構。同時與澳門大力推廣護士在職教育，使得帶教老師的學歷在不斷提高也有很大的相關。現在醫院受聘的帶教老師全部為大專畢業，其中相當一部份已具有本科學歷。

1.5 “經驗的學習”在臨床實習中的應用

經驗理論的權威 J. Dewey 認為，經驗是提高認知水平所必需的。其實質是通過“做”進行學習，而不是通過聽別人講述或自己閱讀來學習知識。經驗學習法的最大特點是學生的積極參與(鄭修霞,1994)。臨床實習是一種實踐性教學方法。化前珍、劉芳娥、徐巧玲等(2001)指出學生對動手操作比單純看和聽更感興趣，然而簡單的經歷一種體驗並不是經驗學習的同義詞，應強調的是精心策劃的實踐活動，促使學生在實踐中體驗以人為本的護理服務，增強學

生對病患的情感。本研究對學生的調查 20 項問題中評分最高的是“能提供護生實際操作的機會”，這告訴我們在護理教育中只要老師嚴密組織和精心指導，充分利用“經驗學習”，幫助學生從真正的事件中獲得直接經驗，可使學生達到高層次的教育目標。

1.6 應堅持批判性思維教學

在 20 項問題中“能給予學生自由討論及興趣感受的機會”和“能客觀地評價護生實習成果”均在最低五項評分之中的。批判性思維是專業性判斷的基礎，護理人員在面對複雜的問題情境時，應能做出適切的專業性判斷。而慣於提問是理想的批判思維者應具有的首要特點。現在教育界流行著一句要學生經常說的新口號“我能行”(胡江霞,2001)。所以帶教老師必須提供機會，讓學生有思考空間，盡情地表現自己對知識的理解能力，對問題的思辯能力，協助學生發揮自我潛能，達到自我實現(許麗齡,2000)。採取學導式和“以問題為基礎”的教學法，做到臨床護理活動以學生為主。老師不再是對學生發號施令的權威，而是一種平等、民主、自由、公正、寬容、鼓勵和幫助的交往關係和“夥伴”關係。

2. 不同年級護生對臨床帶教老師評價比較

三個年級護生對帶教老師的整體評價平均值隨年級增高而下降。護生隨著學習的進度和知識的發展，逐漸積累一定的臨床經驗，思維的獨立性和批判性進一步增強起來。希望帶教老師不但提供在課堂上學不到的知識，而且能提供機會處理各種複雜的護理工作。所以隨著年級程度的增高對帶教老師要求也在相對提高。因此帶教老師應對學生的學習心理發展有系統的瞭解，依照不同年級的能力差異性，創造不同的實習機會及按實習難易分給護生，以提高護生實習的效果。

還有科學、規範的臨床實習計劃是護生臨床實踐的具體指導，目標教學是以現代教育理論為基礎，以層層分解、環環相扣的教學目標為主線的一種教學模式(王海芳,2001)。臨床實習目標應綜合體現不同的層次性。在本研究中不同年級護生對帶教老師的評價平均值隨年級增高而下降，差異有顯著性，與王玉瓊、鄧雲清、吳育萍(2000)在研究中指出臨床帶教質量評價出現差異，說明在臨床實習大綱，計劃或帶教方法等方面不能滿足各個層次護生的臨床實習需求的結論是相同的。

總結

本次調查的結果得出帶教老師的人格特質評分最高，說明帶教老師普遍是受歡迎的。而研究的另一結論是教學能力評分最低，說明應加強帶教老師教學能力的培訓，提高臨床護理教學質量，使學生在臨床實習中獲得最有效的學習。

參考文獻

- 王玉瓊、鄧雲清、吳育萍(2000). 對三個層次護生臨床帶教質量的評價分析. 護士進修雜誌, 15 (1), 16-18.
- 王艷、鄭修霞(2001). 護理專業臨床教學中學生的角色分析. 實用護理雜誌, 17(5), 44-45.
- 化前珍、劉芳娥、徐巧玲(2001). 改進臨床見習提高教學質量. 實用護理雜誌, 19(4), 46-47.
- 王海芳、孫志敏、鈕美娥(2001). 目標帶教法在護理後期實踐教學中的應用. 護士進修雜誌, 16(10), 787-789.
- 王翠麗、王克芳、李明(2002). 護理本科臨床教學情況調查分析. 護理學雜誌, 17(4), 304-306.
- 李崢(2000). 專業教師在臨床護理教學中的角色. 中華護理雜誌, 35(11), 679-680.
- 李繼坪、宋錦平、成翼娟(1998). 臨床護理教學情況調查分析. 中華護理雜誌, 33(3), 159-161.
- 許麗齡(2000). 問題導向學習於護理教育上之應用. 護理雜誌, 48 (4), 31-35.
- 胡江霞(2001). 論自我表現的時代意義及對表現力的培養. 教育研究, 10, 31-34.

梁濤、李崢(1999). 論護理臨床教學的幾個重要環節. 中華護理雜誌, 34(3), 167-169.

唐福瑩(1993). 大學臨床護理教師應有的重要行為之研究. 榮總護理, 10(1), 80-88.

楊新月(2000). 基礎護理教學與臨床脫節問題的探討. 護理學雜誌, 15(5), 299-301.

鄭修霞(1994). 當代教育學理論與護理教育. 北京: 北京醫科大學出版社.

Nursing students' comprehensive evaluations to clinical instructors

Gao Xiao Ling Wong On On* Cheong Choi Sim
Tsang Hung Yin** He Zhong*** Leong Sok Man***

Abstract Objective: To evaluate nursing students' evaluating the clinical instructors and analyse the results among different years of the nursing students. Method: The 102 nursing students of Kiang Wu Nursing College of Macau were investigated with questionnaires. Result: The total average score was 3.01. Among the four classified average score for clinical instructors, the grade for their personal characteristics was the highest, and the ability of teaching was the lowest. Among the 20 evaluating items, the average score for the ability to supply practical working chance was the highest. The appropriateness of teaching activity offered in fulfilling the practice requirements of nursing students was the lowest. The evaluation given to clinical instructors among the nursing students of 3 years was significantly different.

Key words Nursing student Clinical instructor Evaluation