

專業型高校的教學質量保障體系的現狀與展望

澳門鏡湖護理學院 梁淑敏

摘要：澳門鏡湖護理學院作為澳門一所專門培養護士的高等院校，早於 1997 年已自發組織國際專家團對課程進行評審，並於 1999 年提升為學院後逐步完善管理架構及設立制度來保證教學質量。內部保障體系包括制度層面的學術委員會、顧問委員會之學位監察組、課程委員會及考試委員會；日常運作層面包括課程工作小組、教學督導、教學評價問卷、臨床教師聘任制度、教師學術培訓和學生學習支持系統。由於澳門未有法定的、權威性的專業組織對高等教育機構進行審查或認證，因此本學院主要依靠高等教育輔助辦公室、國際學術評審團及僱主評價來作為學校外部的教學質量保障機制。展望未來政府引領本澳高校共同制定符合澳門情況的高等教育質量保障標準，同時應思考社會服務在保證教學質量的角色；而內部保障體系方面需要加強教師的主導作用。

關鍵詞：專業型高校 教學質量保障體系 內部保障 外部保障

1. 背景

澳門雖然只是一個五十多萬人口的小城，但高校數目多達 10 間，各自因應社會需求和自身特色而開辦不同類型的高等教育課程；特別是澳門在回歸祖國之後，在澳門特別行政區政府“教育興澳”的施政方針下，高等教育得到政府的大力支持而高速發展，高等教育註冊學生人數由 2000/2001 年度的 12,749 人（澳門高等教育輔助辦公室，2001）上升至 2011/2012 年度的 26,217 人，其中接近七成為本地生（澳門高等教育輔助辦公室，2012a），澳門的高等教育已是大眾化的階段。發達國家的經驗表明在高等教育高速發展的同時，需要重視教學的質量，因此早於上世紀 80 年代，發達國家已紛紛提出要建立符合國情的高等教育質量保障體系，歐洲高等教育區率先於 2005 年通過了“歐洲高等教育區質量保證標準和準則”（畢家駒，2006）。由此可知，建立標準來保證高等教育的質量已是國際趨勢。

本學院於 1999 年獲政府批准開辦「高等護理專科課程」，並於 1999 年由『鏡湖護士助產學校』提升為『澳門鏡湖護理學院』，成為澳門一所專門培養護士的高等院校。由於護理是一門與人命息息相關的專業，而且因為歷史的原因，本澳的護理畢業生可以直接取得執業資格，保證教學質量顯得更為重要性，因此本學院早於 1997 年已提前自發組織國際專家團對「高等護理專科課程」進行評審，學院成為澳門對課程進行專業學術評審的先行者之一。學院在 2002 年開辦「護理學學士學位課程」時，除對課程進行評審外，學院更進一步完善管理架構及設立制度來保證教學質量。本文將介紹本學院的教學質量保障體系的具體內容，並在總結十多年經驗的基礎上展望未來。

2. 本學院的教學質量保障體系的現況（澳門鏡湖護理學院，2012a，2012b）

2.1 學校內部的教學質量保障體系

本學院自開辦高等護理教育課程起，經過十多年的努力，基本形成了全校師生參與、覆蓋教學全過程、持續不斷地提高教學質量的內部保障體系。

2.1.1 制度與架構層面

(1) 學術委員會

此委員會由校內及校外專家教授等組成，主要作用是對學院開辦或更改課程等提出建議，並審查各課程的教學質量及教學人員資格等。委員會內設職稱評定組，負責評定教學人員的職稱。藉此促進教學人員的學術水平及推動學院的發展。

(2) 顧問委員會之學位監察組

此委員會由校內及校外專家教授等組成，其中包括高等教育界及護理界代表，對學位頒發起監察作用，亦可以對新課程的開辦、教學大綱及教學人員的聘任提出意見。

(3) 課程委員會

此委員會由學院教師、護理臨床教師代表及學生代表組成，每學期召開一次會議，由課程負責人主持；會議讓教師報告科目的運作情況和教學進度，同時亦是學生表達對教學內容及課程安排的意見的渠道；因此，藉由此委員會可以監督教學計劃的執行情況、審視教學目標是否達到，並根據師生對課程的建議進行分析和作出必要的調整。會議安排於每學期的中段進行，讓教師有機會完善餘下課堂的教學。

(4) 考試委員會

此委員會於每學期期末召開一次會議，由學院院長主持；科目老師對各科學習成績作出評價與分析，藉此了解學生學習成效；同時對學生的成績及獎項作出決議。學院對各課程均聘請一名具有一定學術地位的專家作為校外考官，審查各科目的評核內容、方法及標準是否滿足課程的目標及當今護理教育的趨勢；因此，這是保證教學質量重要的一環。

2.1.2 日常運作層面

(1) 課程工作小組

每 1-2 個月召開一次，通過會議可以讓不同科目的教師共識教學理念、商討學生表現及解決教學過程中問題，有利達至一致的教學目標，因此這是保證教學質量的重要過程。

(2) 教學督導

課程及教學部等相關負責人每學期旁聽各科目的教學至少一次，藉由聽課可以直接了解各科目的教學情況，縱向及橫向評估各科目的內容是否滿足整個課程的目標；聽課後的反饋可以作為教師改進教學的參考。

(3) 教學評價問卷

於科目教學結束時，學生於網上填寫調查問卷，問卷包括教學內容、表達方法、教學方法及反饋四個範疇的題目，藉以了解學生對科目教學的滿意程度。教師可於科目評核結束後查閱結果，以作為日後改善教學的參考。

(4) 臨床教師聘任制度

由於護理專業的特點，學生需要在真實的臨床環境進行學習，因此臨床教師的專業及教學能力十分重要，因此學院設有臨床教師聘任制度，挑選具有臨床經驗和良好品格的護士作為臨床教師。2007 年在本學院的倡導下，學院聯同本澳各醫療機構及護理教育院校，共同成立了「護理臨床教師培訓委員會」，對臨床教師進行系統的教育，並對通過評核者授予護理臨床教師資格，進一步確保了臨床教學的質量。

(5) 教師學術培訓

由於教師是教學活動的直接提供者，因此教學部每年均因應教師的需要而提供不同的教學培訓活動、資助護理教師臨床進修，以提升教師的專業和教學能力。此外，設有新教師導入計劃，協助新教師盡快適應教學工作及提供必要的支援。

(6) 學生學習支持系統

學生是學習的主體，而且護理專業的特點，畢業生必須具備良好的心理素質及專業能力，因此學院投入大量資源協助學生學習，包括針對新生的導入課程、班導師在學習及品格之引導、並設有心理輔導及合約學習協助有需要的學生。

2.2 學校外部的教學質量保障機制

由於澳門未有法定的、權威性的專業組織對高等教育機構進行審查或認證的工作，因此缺乏完善的外部教學質量保障體系。本學院主要依靠高等教育輔助辦公室、國際學術評審團及僱主評價來作為學校外部的教學質量保障機制。

2.2.1 高等教育輔助辦公室

辦公室於 1992 年成立，現為澳門特別行政區政府社會文化司司長轄下之局級部門，專責處理本澳高等教育事務；辦公室具有處理本地及外地高等院校在本澳開辦高等教育課程的申請並跟進課程運作，以及協助評核本澳高等教育機構表現的職責（澳門高等教育輔助辦公室，2012b）。學院所有學位課程均獲得特區政府批准開辦，並且每年向辦公室呈交年度工作報告，匯報所有學位課程的教學安排、學生及教職員資料，辦公室作為政府層面協助監察學院的教學工作。

2.2.2 國際學術評審團

學院自開辦高等護理教育起，先後自發對課程進行過三次的學術評審，每次均邀請英國、美國、澳洲、巴西、香港及台灣等地的護理專家組成學術評審團，對課程目標、科目設置、教學大綱及教學人員資歷等給予意見，使課程的開辦獲

得客觀上的認可，並且使課程質量滿足國際學術要求。

2.2.3 僱主評價

教學質量保障愈來愈重視學生的學習產出，即畢業生的能力（畢家駒，2006；池俊吉，2012）。學院於 2005 年起對首屆護理學學士學位畢業生進行半年後的僱主評價，以了解畢業生是否滿足臨床的工作需求及社會的期望。僱主反饋意見對完善課程安排和提升教學質量起了很重要的作用。

3. 展望

3.1 加快本澳高等教育質量保障標準的建設

由於澳門未有法定的、權威性的專業組織對高等教育機構進行審查或認證，亦欠缺地區性的高等教育質量保障標準，因此期望政府能發揮主導角色，引領本澳高校共同制定符合澳門情況的高等教育質量保障標準，逐步完善本澳的高等教育質量保障體系，以促進本澳高等教育的健康發展。

3.2 思考社會服務在保證高等教育質量的角色

現代大學的職能包括培養人才（教學）、科學發展、社會服務三個方面，而優質的社會服務為教學提供了有利的條件和發揮的平台（中國教育部高等教育教學評估中心，2011），社會服務的質量是教學質量的影響因素，因此在制定本澳高等教育質量保障標準時應思考社會服務的元素，這對於培養護理人才的專業型高校就顯得十分重要，因為這些社會服務是正規課程以外，培養學生關懷能力的重要環節。

3.3 加強教師在內部保障體系的作用

教師是教學活動的直接提供者，教師的學術能力及教學態度對教學質量影響至為重要；學者認為高等院校內部質量保障機制需要一定的改革，以促進教師對質量保障體系的態度轉變（郭朝紅，2008）。外國的研究指出，同儕對護理教師的課堂及臨床教學進行評價，可以促進教師的專業成長，有利於提升教學質量（Blauvelt, Erickson, Davenport, & Spath, 2012）。因此，在保障體系中必須加強對教師的學術支援，從促進教師的學術發展來引導教師對保障體系的認同和支持，這樣才能落實做好高教等教育質量保障的工作。

4. 小結

本學院經過十多年的努力，基本已建立了全校師生參與及覆蓋教學全過程的內部教學質量保障體系，對保證畢業生的能力發揮了關鍵作用。期望政府在本澳高等教育高速發展的情況下，能引領各高校共同制定本澳的高等教育質量保障體系，以促進本澳高等教育的健康發展。

參考資料

中國教育部高等教育教學評估中心 (2011)。求真務實、努力構建高等教育質量保障體系。

取自 <http://www.city.wust.edu.cn/html/dudaoban/dudaocankao/20110316/2277.html>

池俊吉 (2012)。學生學習成效與績效責任－內外部品質保證的角色。取自

<http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2012/05/01/5675.aspx>

畢家駒 (2006)。國際高等教育質量保證的發展動向。取自

<http://web.tongji.edu.cn/~bijiaju/article/2006-06.pdf>

郭朝紅 (2008)。高等教育質量保障：總結經驗、展望未來。《江蘇高教》，2，5-8。

澳門高等教育輔助辦公室 (2001)。《澳門高等教育資料 2000/2001 年度》。

澳門高等教育輔助辦公室 (2012a)。《澳門高等教育資料 2011/2012 年度》。

澳門高等教育輔助辦公室 (2012b)。《辦公室簡介》。取自

<http://www.gaes.gov.mo/big5/contentframe.asp?content=../intro1.html>

澳門鏡湖護理學院 (2012a)。《內部規章》。澳門：作者。

澳門鏡湖護理學院 (2012b)。《教師手冊》。澳門：作者。

Blauvelt, M. J., Erickson, C. L., Davenport, N. C., & Spath, M. L. (2012). Say yes to peer review: A collaborative approach to faculty development. *Nurse Educator*, 37 (3), 126-130.