



澳門鏡湖護理學院
KIANG WU NURSING COLLEGE OF MACAU
INSTITUTO DE ENFERMAGEM KIANG WU DE MACAU

澳門高等教育評鑑的機遇與挑戰 —以澳門鏡湖護理學院為例

澳門鏡湖護理學院 尹一橋

2012年12月16日

本澳推行高等教育評鑑制度的背景

- 國家十二五規劃綱要提出支援澳門構建成為世界旅遊休閒中心
- 朝國際化及經濟適度多元化方向發展
- 特區政府施政方針提出建設醫療、教育與社會保障長效機制，提升民生綜合水平
- 突顯高等教育促進人才成長的需要性



本澳推行高等教育評鑑制度的背景

- 設立高等教育評鑑制度的建議，原由高等教育輔助辦公室於2000年初提出
- 其後在修訂澳門高等教育制度過程中，獲得通過
- 成為現今特區政府教育範疇的施政目標，以保證人才培養的質與量



澳門鏡湖護理學院推行學術評鑑的背景

- 於1996年，澳葡政府提升澳門護理培訓至高等教育水平
- 澳門鏡湖護理學院(時稱鏡湖護士助產學校)把握機遇，借助政府財政支持，以及本地與鄰近地區學術力量，邀請國際評審團為學院啟動首次學術評鑑，並獲得通過
- 於1999年，澳葡政府批准提升學院為非牟利的私立護理高等教育機構
- 於2002年及2009年，學院再度進行現場評鑑及主要課程文件評鑑
- 通過公開及透明的評鑑過程，保證了護理教育之品質
- 是本澳率先推行學術評鑑的高等院校之一



評鑑對本澳護理高等教育的重要性

- 護理教育旨在培養學生的專業品格及知識才能，使之取得護士執照，投入護理服務，成為被市民信任及具公民專業精神的專業人員 (Benner, Sutphen, Leonard-Kahn, & Day, 2010)

- 護理教育涉及醫療與教育兩大範疇，要維持教育品質便顯得更為複雜

- 評鑑能讓護理教育質量(教)、專業能力及執照(考)、就業與實踐(用)三方面均達到系統性的品質改善 (余玉眉，出版中)

- 澳門是個微型城市，護士畢業生不需統考獲取執照執業，因此，護士學校必須確保教育品質，而評鑑正是有效保證及改善教育品質的重要途徑



鏡湖護理學院推行學術評鑑的進程

1997年首次現場評鑑：開辦高等專科課程

- 雖然早年政府未有法定要求，基於社會責任及因缺乏護理高等教育的經驗，學院於1997年自發邀請香港理工大學擔任顧問，指導並與學院聯合改寫課程
- 得到全院師生及鏡湖醫院護理人員的配合，決定邀請四名國際著名學者(來自蘇格蘭、美國、澳洲及台灣)組成評審團，來校啟動第一次現場評鑑，其後獲准許開辦課程，為期四年
- 是澳門護理界首次接受外來的學術與專業評鑑



鏡湖護理學院推行學術評鑑的進程

2002年第二次現場評鑑：

把高等專科課程提升至學士學位課程

- 於2002年，學院再度邀請四名國際著名學者(來自蘇格蘭、香港、澳洲及巴西)，來校進行現場評鑑
- 學院遵照評審團的建議進行研究及改進後，評鑑結果於一年後獲得通過，獲准許開辦學士學位課程



鏡湖護理學院推行學術評鑑的進程

1997年首次現場評審



鏡湖護理學院推行學術評鑑的進程

2002年第二次現場評審



澳門鏡湖護理學院

KIANG WU NURSING COLLEGE OF MACAU

INSTITUTO DE ENFERMAGEM KIANG WU DE MACAU

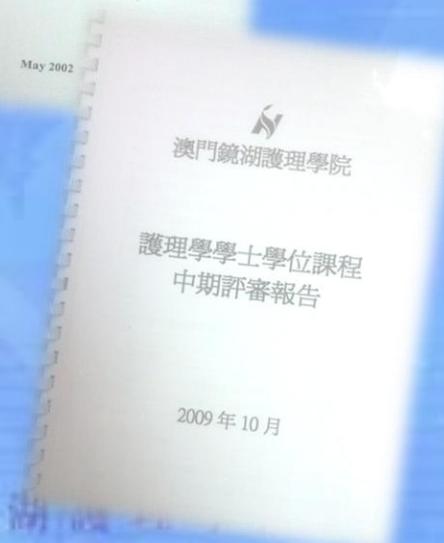
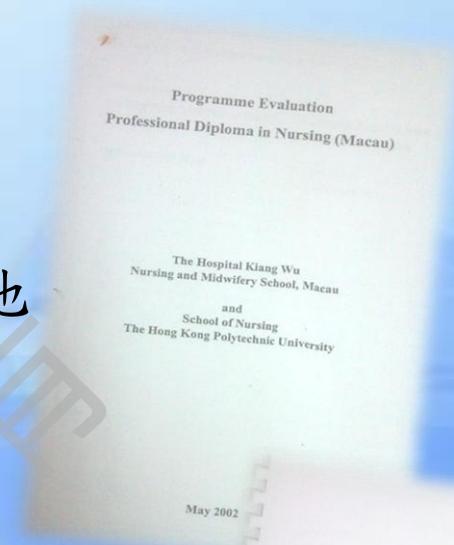
鏡湖護理學院推行學術評鑑的進程

兩次現場評鑑主要包括的範圍

學院教育理念、組織架構、學院資源、
教師發展、經驗及素質、師生語言能力、
入學要求、教學策略及評估、臨床教學場地
師資與其他支援人員及畢業生等綜合問題

課程文件評鑑

除兩次現場評鑑外，學院也分別於
2002年及2009年再度邀請專家，為學院的
主要課程文件進行評鑑



鏡湖護理學院推行學術評鑑的進程



評鑑為學院及護理高等教育帶來的機遇

- 學術評鑑是由機構外而內走向內外配合的自主自立過程
- 讓鏡湖護理學院獲得學者專家的客觀評估，並為學院成功提升護理教育的品質提供依據
- 評鑑還令學院師生、臨床教師更明確地了解護理教育的全過程和意義
- 促進學術討論、促發科學思維、增加學院透明度，並增強學院教師與醫院及臨床人員的凝聚力
- 令社會大眾更了解和信任護士的角色和素養



評鑑為學院及護理高等教育帶來的機遇

- 外部評鑑還促發了學院的內部評鑑及持續改善，如各委員會的有效運作、師資發展、教學、研究與社會服務、課程管理、學生工作、會議制度、財務管理和檔案管理，使內外相互配合，保障教育質量
- 也讓學院的三級管理制度包括組織章程、內部規章及管理辦法，能動態運作並逐步完善
- 其中，學院的課程委員會會議，更是由上而下、由內而外全體學院成員參與的活動，在學期中段召開，讓學院及時發現、分析和處理課程運作中遇到的問題，並作出相應的改善



評鑑為學院及護理高等教育帶來的機遇

- 學院同仁自發自立、不斷追求完善的精神，亦促進了全澳護理臨床教師培訓委員會於2007年成立，培養與表列護理臨床教師，規範臨床教學，保證教學品質
- 此外，評鑑為學院建立了堅實的基礎，使學院隨後獨立開辦學位後護理學專科深造課程，及與境外大學合辦護理學專業碩士學位課程，提高護理隊伍的人才層次
- 因此，借助外部評鑑，除健全內部自我評鑑，兩者相互配合和促進外，也提升護理教育及臨床護理服務的素質，推動護理專業進步，從而回應社會對護理人才的訴求，令澳門社會和市民直接受惠



落實護理高等教育評鑑制度的挑戰

(一) 全體成員的充份準備和全面參與

- 評鑑首先應是機構一個自願的舉動。評鑑過程涉及政治性，若評鑑結果將影響政府對機構的撥款，難免會引起部份教職員工的壓力
- 在經歷第一次評鑑後，鏡湖護理學院對教師做過一項研究，發現教師在課程改革及應對評鑑過程中，在行為和認知的應對正面，可是情緒感受範疇則傾向負面(尹一橋，1999)
- 因此，要真正發揮評鑑的作用，需要讓全體成員全面及持續參與素質保障體系的全過程，讓他們全面了解和樂於參與開展評鑑制度的工作

落實護理高等教育評鑑制度的挑戰

(一) 全體成員的充份準備和全面參與

- 值得警惕的是，在本澳護士和護士教師人手短缺，同時又要加快培養人力的情況下，開展評鑑需要充分為員工做好思想工作，以及為他們提供足夠的支援
- 並讓所有參與成員清楚明白評鑑制度的宗旨、目的和目標，為制度的立法作充分準備
- 此外，需制定倫理指引和倫理守則，讓成員掌握評鑑過程中需持守的態度和規範，從而創造公平、公正、誠實和信任的氛圍，令評鑑起到真正促進的作用
(曾淑惠，2009)



落實護理高等教育評鑑制度的挑戰

(二) 創設護理專業統一標準

本澳護理專業概況：

- 本澳現時有兩所護理高等院校：澳門鏡湖護理學院及澳門理工學院高等衛生學校(公立)
- 現時在本澳執業的護士約有1,600多人
- 截至2009年，逾50%任職於衛生局的護士具護理學士學位水平
截至2011年，逾90%任職於鏡湖醫院的護士擁有學士學位
- 政府公營醫院護士起薪點高居亞洲十一個國家及城市的首位
(International Council of Nurses (ICN), 2010)



落實護理高等教育評鑑制度的挑戰

(二) 創設護理專業統一標準

儘管護理專業在不斷提升，澳門作為經濟快速增長的微型城市，護理專業整體發展卻存在一定難題，包括：

1. 沒有統一的護理管理機構 (汪國成、黃金月、華潔瑩、張碧嘉、巴比德，2003)
2. 法制過時而且不健全 (尹一橋、陸亮、梁淑敏、楊笑明，2008)
3. 公私營機構的專業護士受不同的法律規管
4. 社會對護理專業要求有顯著提升，但人力嚴重短缺，令護理人員士氣較低落 (梁淑敏、陸亮、楊笑明、尹一橋，2008)
5. 醫護比例失調(1:1.1) (陳惟蓓，2010)
6. 人員傾斜一面倒至公營機構
7. 護士教師及學院支援人員同樣出現人力不足和浮動的情況

落實護理高等教育評鑑制度的挑戰

(二) 創設護理專業統一標準

- 由於本澳護理專業並未有統一的執業標準(包括專業守則、才能範疇及教育標準)，面對本澳現時的快速發展，在創立高等教育評鑑制度的過程中，推動護理執業標準是非常必要的
- 面向未來，若要與國際的做法接軌，向國際專業水平發展，並且為護理高等教育評鑑提供依據，本澳護理專業更需要思考創設統一的基本標準
- 讓所有護理從業員(包括學院、醫院、教師及學生)在全澳不同的服務場地，都能根據統一的護理專業標準來提供服務



結語

回顧澳門鏡湖護理學院過去不同的評鑑，總結經驗如下：



- 高等教育評鑑的準備工作雖然繁多，但其實並不可怕；它除了為高等院校的教育品質給予肯定外，也為院校提供自我提升、不斷完善及邁向豐盛道路的平台



- 評鑑是全方位參與的一項任務，全體人員都必須具充份的準備，明瞭及樂於參與整個評鑑的過程

- 人的動員才是最大的機遇與挑戰

參考資料

- 尹一橋(1999)。護理教育工作者在課程改革過程中的困難及輔導需要研究(未發表碩士學位論文)。澳門：澳門大學。
- 尹一橋、陸亮、梁淑敏、楊笑明(2008)。市民、醫療人員與護士對澳門護士的社會角色與功能的認知。《澳門研究》，45，134-138。
- 王全興(2009)。CIPP評鑑模式的概念與發展。《慈濟大學教育研究學刊》，(5)，1-27。
- 台灣護理教育評鑑委員會(2012)。本會緣起。於2012年11月1日取自台灣護理教育評鑑委員會網站：
<http://www.heeact.edu.tw/ct.asp?xItem=1086&CtNode=355&mp=5>
- 余玉眉(出版中)。台灣護理人員素質的保持和提升策略。《澳門護理雜誌》。
- 余穎儀(2012)。ACHS醫院認證交流體會。《鏡湖通訊》，121，7。
- 汪國成、黃金月、華潔瑩、張碧嘉、巴比德(2003)。廿一世紀澳門護理專業與護理教育發展研究報告。香港：香港理工大學護理學院。
- 香港護士管理局(2012)。香港護士專業守則與倫理準則。於2012年11月1日取自香港護士管理局網站：
http://www.nchk.org.hk/tc/core_competencies_and_reference_guides/registered_nurses_general/index.html
- 陳玉琨(1999)。《教育評價學》。北京：人民教育出版社。
- 陳惟禱(2010)。澳門醫療系統中護理發展的角色。《澳門護理雜誌》，9(1)，27、37。
- 曹梅娟、姜安麗(2006)。國際高等護理教育評估的發展與現狀。《護理管理雜誌》，6(9)，22-24。
- 梁淑敏、陸亮、楊笑明、尹一橋(2008)。澳門護士的工作滿意度及相關因素。《澳門醫學雜誌》，8(2)，1-6。
- 曾淑惠(2009)。技職校院中評鑑倫理兩難之探析。《教育研究與發展期刊》，5(3)，209-240。
- 澳門日報(2011，2月28日)。十年百億完善醫療系統。《澳門日報》，A1版。
- 澳門日報(2012，5月15日)。李展潤大專生網談醫護前景。《澳門日報》，B2版。
- 澳門特別行政區政府(2009)。第18/2009號法律：護士職程制度。公報，33，1351-1366。於2011年2月8日取自澳門特別行政區印務局網站：http://bo.io.gov.mo/bo/i/2009/33/lei18_cn.asp
- 澳門特別行政區政府(2010)。2011年財政年度施政報告。澳門：澳門特別行政區政府
- 澳門特別行政區政府(2012)。2012年財政年度施政報告。澳門：澳門特別行政區政府
- 澳門特別行政區新聞局(2012)。「仁伯爵綜合醫院榮獲醫院認證計劃證書之頒授典禮」今舉行。於2012年11月11日
取自網站：<http://www.gcs.gov.mo/showNews.php?PageLang=C&DataUcn=63011&Member=0>

參考資料

- Benner, P., Sutphen, M., Leonard-Kahn, V., & Day, L. (2010). *Educating nurses: A call for radical transformation*. San Francisco: Jossey-Bass and The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- Cheung, P. F., & Yip, V. Y. B. (2002). *Programme Evaluation of Professional Diploma in Nursing (Macau)*. Macau: Kiang Wu Nursing College of Macau and School of Nursing, The Hong Kong Polytechnic University.
- Commission on Collegiate Nursing Education (2009). *Standards for accreditation of baccalaureate and graduate degree nursing programs*. Retrieved Nov 10, 2012, from American Association of Colleges of Nursing. web site: <http://www.aacn.nche.edu/ccne-accreditation/standards09.pdf>
- International Council of Nurses (2010). *Nurse Wages and their context, Asia Workforce Forum, Database Summary*. ICN Asia Workforce Forum. Retrieved Nov 10, 2012, from International Council of Nurses web site:http://www.icn.ch/images/stories/documents/pillars/sew/sew_asia_workforce_forum_database_summary_2010.pdf
- Nursing & Midwifery Council. (2008). *The code: Standards of conduct, performance and ethics for nurses and midwives*. Retrieved Nov 10, 2012, from: <http://standards.nmc-uk.org/PreRegNursing/statutory/background/Pages/more-background-and-context.aspx>
- Nursing & Midwifery Council. (2009). *Guidance for Professional Conduct, For nursing and midwifery students*. Retrieved Nov 10, 2012, from:<http://www.nmc-uk.org/Documents/Guidance/NMC-Guidance-on-professional-conduct-for-nursing-and-midwifery-students.pdf>
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation. In Kellaghan, T., Stufflebeam, D. L., & Wingate, L. A. (Eds.), *International Handbook of Education Evaluation*. London: Kluwer Academic Publishers.
- World Health Organization (2009). *Global standards for the initial education of professional nurses and midwives*. Geneva: The Department of Human Resources for Health, WHO. Retrieved from: http://www.who.int/hrh/nursing_midwifery/hrh_global_standards_education.pdf



澳門鏡湖護理學院

KIANG WU NURSING COLLEGE OF MACAU

INSTITUTO DE ENFERMAGEM KIANG WU DE MACAU

完結

~感謝聆聽~